

Determina n° 28/2021

Oggetto: Servizio di consulenza per la gestione dei dati personali, formazione del personale e ruolo di DPO. Determina di aggiudicazione.

L'Amministratore Unico

Premesso che

- In data 11/09/21 l'organismo di vigilanza ai fini del D.lgs 231 Ing. Giuliano Marullo ci ha inviato per conoscenza (Allegato 1) l'ordinanza di ingiunzione nei confronti di Roma Capitale del 22/07/21 da parte del GPDP, ritenendo che il provvedimento *"richieda di essere studiato per verificare se, sia il Comune di Arezzo che ATAM, siano a posto"*;
- Gli uffici di ATAM, letta tale ordinanza, hanno immediatamente contattato il DPO aziendale chiedendo quanto prima un approfondimento dell'argomento vista la similitudine della fattispecie alla ns realtà;
- In data il 15/09/21, a seguito di contatto telefonico, il DPO ha inviato una mail in cui elencava una serie di attività che ATAM avrebbe dovuto porre in essere al fine di *"evitare la sanzione subita da ATAC e Comune di Roma"* fissando altresì un appuntamento per il giorno 20/09/21;
- In data 20/09/21 in sede di incontro il DPO nominato è stato sostituito da un proprio collaboratore il quale con successiva mail ha inviato un file excel da compilare *"per il censimento degli asset IT"*;
- In data 22/09/21 si è nuovamente contattato il DPO chiedendo un confronto urgente in quanto secondo gli uffici ATAM *"..emergono tanti aspetti non valutati adeguatamente...."*;
- In pari data si è tenuto un incontro nel quale è emerso innanzitutto il problema della titolarità dei dati, questione fino ad ora mai affrontata dallo stesso Consulente nonché DPO aziendale, ma soprattutto la necessità di procedere con un'attenta analisi circa la tenuta e conservazione di molti dati sensibili primi fra tutti i preavvisi di accertamento che vengono inoltrati da ATAM al comando della PM e tutti i dati relativi ai ns clienti;
- Il 24/09/21 il DPO ha inviato per mail un *"Rapporto di AUDIT"* datato 22/09/21 nel quale evidenzia delle *"non conformità ed azioni correttive"* da intraprendere entro la data del 15/10/21;
- In data 27/09/2021 si è tenuta un ulteriore incontro a seguito del quale il DPO ha prodotto un ulteriore rapporto di Audit elencando le azioni intraprese e concludendo che *"La data del 15/10 per ottemperare alle osservazioni è stata rispettata"*.

Considerato

I dati acquisiti dal DPO nominato e discusse in sede di incontro come sopra descritto;

Rilevata

la necessità di procedere con un approfondimento della normativa vigente alla luce delle indicazioni fornite dal Garante, al fine di predisporre tutti i presidi necessari per una miglior tutela degli interessi oggetto dalla normativa sulla privacy;

Rilevata altresì

l'esigenza di procedere tempestivamente in considerazione dell'impatto delle disposizioni fornite dal Garante anche in sede di procedimenti sanzionatori che hanno visto coinvolti altre Società operanti nel settore della gestione della sosta;

Ritenuto

- di doversi avvalere di una professionalità specifica che abbia competenza nella gestione di sistemi aziendali quali quelli che interessano ATAM;
- di dover ricorrere in via d'urgenza, vista la situazione determinatasi, ad un professionista che abbia sia un'adeguata esperienza in tema di trattamento dei dati personali che una conoscenza approfondita della realtà aziendale per porre in essere quanto prima tutte le attività necessarie volte all'adeguamento dell'attuale sistema aziendale;
- di dover provvedere quanto prima ad un'adeguata formazione del personale coinvolto in tutti quei processi aziendali interessati dalla normativa sulla privacy e sul trattamento dei dati personali;

Vista

- La presenza delle circostanze che legittimano un affidamento diretto sia per le ragioni d'urgenza ai sensi dell'art. 63 comma 2 lett. c del d.lgs 50/2016 che per ragioni legate all'importo ai sensi e per gli effetti dell'art 1 del dl.76/2020 convertito in L. 120/2020;
- La necessità di tutelare la privacy degli utenti che potrebbe esser vulnerata nonostante i sistemi già impiegati;
- La imperatività di una normativa che vede la propria applicazione in base alle indicazioni fornite dal Garante in relazione all'evolversi dei fenomeni e delle situazioni legate alla tenuta dei dati personali anche in ragione della digitalizzazione dei processi aziendali;
- La tempestività segnalataci dal DPO precedentemente incaricato di adeguare alcune funzionalità dell'attuale sistema alla luce delle ultime indicazioni fornite dal Garante in sede di procedimento sanzionatorio;

Verificata

- La proficua collaborazione in essere con l'Ing. Giuliano Marullo per gli aspetti legati alla gestione della responsabilità amministrativa di cui al d.lgs 231/01, sistema aziendale che consente allo stesso di ben conoscere le problematiche societarie;
- L'esperienza pluriennale dell'Ing. Marullo in materia di GDPR:
 - Ha curato il progetto Privacy di ANCE per l'adeguamento delle imprese associate al GDPR;

- Ricopre il ruolo di consulente tecnico nel tavolo interassociativo (ANCE, Lega Coop, CNA e Confartigianato) della filiera delle costruzioni per la predisposizione di Linee Guida Privacy per le imprese di costruzione;
- Ricopre il ruolo di PDO per alcuni Enti a livello nazionale;

Verificato

il possesso dei requisiti da parte dello stesso, nonché la disponibilità ad accettazione di un incarico in via d'urgenza per lo svolgimento di tutte le attività inerenti la tutela della protezione dei dati sensibili come da normativa vigente e prassi intervenuta nonché in via preliminare una analisi dettagliata delle situazioni interessanti ATAM

Acquisita l'offerta economica;

Tutto quanto sopra premesso e considerato

DETERMINA

Per le motivazioni sopra esposte:

- di aggiudicare all'Ing. Giuliano Marullo il servizio di consulenza per la gestione dei dati personali, formazione del personale e ruolo di DPO per il periodo di 3 anni, per l'importo complessivo di € 13.000,00 oltre Iva;
- di dare mandato agli uffici di predisporre tutti gli atti necessarie per il completamento delle procedure amministrative.

Arezzo, lì 25 ottobre 2021

L'Amministratore Unico

Bernardo Mennini